



Periodistas en Sudán del Sur sufren acoso y violencia

Agencias

Nunca antes los periodistas y los activistas por los derechos humanos en Sudán del Sur habían estado tan en el punto de mira del gobierno de Juba.

Cierres de periódicos y radios, detenciones arbitrarias y torturas son sólo algunas de las consecuencias para aquellos que se atreven a disentir públicamente del poder en Sudán del Sur, el país más joven del mundo, asolado desde hace casi cuatro años por una sangrienta guerra civil.

Las autoridades que controlan los medios de comunicación en Sudán del Sur han prohibido recientemente la entrada al país a una veintena de periodistas extranjeros, acusándolos de propaganda contra el gobierno y de difundir información falsa.

No tardó mucho en hacerse oír el director del periódico independiente Juba Monitor, Alfred Taban, que destaca por su defensa de la libertad de información y que preside la Asociación para el Desarrollo de los Medios en Sudán del Sur (AMDISS).

«La ley que instituyó la Autoridad para la Comunicación -reza una nota del director- no da a este organismo el poder de negar visados a los periodistas que escriben artículos críticos con el gobierno. La decisión tendrá un impacto negativo en el país, que continúa reprimiendo indiscriminadamente la libertad de información».

Elijah Alier, responsable del Departamento para la Comunicación de Juba, ha respondido diciendo a los medios locales que «los periodistas bandidos habían escrito artículos llenos de historias totalmente infundadas y peligrosas, ya que pueden incitar al odio y la violencia».

Y ha precisado que algunos de estos periodistas «ni siquiera han venido nunca a Sudán del Sur, un país que merece el debido respeto».

Según Alier, la autoridad que dirige ha dado más de 200 permisos a periodistas extranjeros para trabajar en Sudán del Sur, a los que ha garantizado la libertad de informar también sobre temas de actualidad como la guerra civil, la corrupción y el hambre, «siempre y cuando el tratamiento de estos argumentos está bien fundado».

Dejando a un lado las declaraciones oficiales, que los medios de comunicación extranjeros y locales están en el punto de mira lo demuestran una larga serie de inquietantes incidentes como la expulsión, en diciembre pasado, de Justin Lynch, un periodista de Associated Press, acusado de haber criticado al gobierno.

En noviembre, se dio el cierre temporal e inmotivado de los servicios de seguridad de Radio Eye; en septiembre, el cierre injustificado del periódico Nation Mirror por voluntad de la Autoridad para la Comunicación.

En julio, la detención de Michael Christopher, director del periódico independiente en lengua árabe Al-Watan, por haber criticado ciertas decisiones del presidente Salva Kiir Mayardit; incluso el Juba Monitor ha sido cerrado en varias ocasiones, en las que han detenido siempre a Alfred Taban.

Además hay que recordar que en su Global Impunity Index 2016, el Committee to Protect Journalists posiciona a Sudán del Sur entre los primeros cinco países del mundo donde periodistas han sido asesinados impunemente.

El estudio especifica que en enero de 2015 al menos cinco periodistas fueron brutalmente asesinados, y sus cuerpos quemados. Todos estaban en un convoy organizado por políticos de la oposición y, como era de esperar, los culpables de este crimen nunca han sido llevados ante la justicia.

Víctor Keru Wani es el jefe de redacción del diario This Day, una de las pocas cabeceras todavía activas en el país. Lógicamente, habla con mucha cautela de la situación de la prensa local y recuerda la época en la que el país aún no era independiente.

«Entonces no había medios de comunicación independientes. Había censura y tenías que escribir siempre noticias a favor del gobierno. De lo contrario, te detenían o te mantenían alejado de la profesión periodística», señala.

Al preguntarle si tal situación se está repitiendo hoy en Sudán del Sur, Keru Wani dibuja una media sonrisa y continúa: «Con la independencia surgieron medios de comunicación privados. En un primer momento el gobierno no controlaba mucho sus actividades».

«Pero entonces, con los acontecimientos políticos y la guerra civil, los medios de comunicación se convirtieron en cada vez más críticos, y por eso el gobierno emitió una estricta ley que delimita la libertad de expresión», añade.

Pero no sólo los que trabajan con la información se han convertido en un blanco para el gobierno. Las condiciones son también muy duras para los activistas por los derechos humanos.

Lo sabe perfectamente Peter Gerang Prior, estudiante universitario de economía, que fue detenido el 8 de mayo por haber participado en una manifestación pacífica en el centro de la capital.

«En Sudán del Sur expresar desacuerdo se considera un delito. Salí a las calles junto con otros colegas para pedir a las partes implicadas en la guerra más esfuerzos para poner fin a la violencia. Eso fue todo. Me metieron en una celda de un metro por dos junto con otros diez chicos. No podíamos acostarnos, sólo podíamos estar sentados. Y eso durante siete días», relata.

«No podíamos salir al cuarto de baño -continúa-, no estaba permitido. Tenías que orinar en un recipiente de vidrio. Durante todo el tiempo de mi estancia en la cárcel para presos políticos no defecué. No quería hacerlo delante de los guardias en el patio, como querían ellos para humillarnos».

«Habría preferido morir antes que hacerlo. Entonces, de repente, sin dejarnos hablar con un abogado y sin un juicio, nos liberaron. Nos llaman rebeldes porque nos manifestamos en la calle. Pero no somos rebeldes, expresar nuestra opinión es un derecho constitucional», refiere.

«En Sudán del Sur -explica Reech Malual, abogado y director de la ONG Screen of Rights- ya no existe el concepto de libertad. Si un determinado derecho constitucional está garantizado en el papel, en la realidad las cosas no son así».

Obama fue «cómplice» de injerencia electoral de Rusia, sugiere Casa Blanca

Washington

El portavoz de la Casa Blanca, Sean Spicer, sugirió hoy que el Gobierno del expresidente Barack Obama pudo haber sido «cómplice» de la injerencia rusa en las elecciones de 2016 en Estados Unidos, debido a su tenue respuesta a los ciberataques de Moscú durante la campaña electoral.

«Han estado culpando sin parar a (el actual presidente estadounidense, Donald) Trump y a Rusia, y al mismo tiempo, ellos fueron los que lo sabían y no tomaron ninguna acción», dijo Spicer durante una conferencia de prensa sin cámaras de televisión.

«Así que la pregunta es, si no tomaron ninguna acción, ¿les hace eso cómplices? Creo que hay muchas preguntas que necesitan respuesta sobre quién supo qué y cuándo», añadió el portavoz. Unas horas antes, el propio Trump hizo una acusación similar desde la red social Twitter, donde lleva lanzando dardos a Obama desde el viernes pasado por el tema de la injerencia rusa.

«La razón por la que el presidente Obama no hizo NADA sobre Rusia tras ser notificado por la CIA de la interferencia es que esperaba que (la candidata demócrata, Hillary) Clinton ganaría, y no quería 'revolver

las cosas'», escribió hoy Trump. «(Obama) se confabuló (con los rusos) u obstruyó (la Justicia), y no les hizo ningún bien ni a los demócratas ni a la deshonesto Hillary (Clinton)», agregó el mandatario. Trump se refería a un extenso artículo publicado el viernes pasado por el diario The Washington Post, que asegura que Obama recibió a comienzos de agosto de 2016 un informe extremadamente secreto de la CIA, basado en fuentes del Gobierno ruso, sobre la injerencia del Kremlin en el proceso electoral estadounidense.

La Casa Blanca de Obama comenzó entonces a debatir varias posibles respuestas a Rusia, y se decantó en diciembre por un paquete moderado de sanciones. Obama también aprobó la implantación de armas cibernéticas en la infraestructura rusa, «el equivalente digital de bombas que podrían ser detonadas» si la tensión bilateral aumentaba, y cuyo uso depende ahora de Trump, según el Post. El expresidente no quiso adoptar una represalia más dura porque le preocupaba una escalada de ciberataques que afectara los sistemas de votación el día de las elecciones, y no quería dar la apariencia de interferencia en la campaña por motivos políticos, es decir,

para ayudar a Clinton, de acuerdo con el rotativo. Abrumado por las constantes revelaciones sobre la investigación acerca de la trama rusa, Trump se ha aferrado al artículo del Post para subrayar su argumento de que él no incurrió en «colusión» con Rusia ni en «obstrucción» de la Justicia, y hoy aseguró en Twitter que se merece una «disculpa» por haber recibido tantas acusaciones.

Trump se ha mostrado escéptico en varias ocasiones sobre la posibilidad de que Rusia interfiriera en el proceso electoral de Estados Unidos, y apenas el pasado jue-

ves opinó en Twitter que los ciberataques rusos son una «farsa impulsada por los demócratas». Pero el portavoz de la Casa Blanca, Sean Spicer, aseguró hoy que Trump cree que «Rusia probablemente» estuvo detrás de los ciberataques que afectaron la campaña electoral, aunque «posiblemente también otros países» son responsables de ello. Preguntado sobre qué está haciendo Trump para responder a esa injerencia rusa, Spicer no quiso entrar en detalles, pero aseguró que ha «dado pasos» para garantizar la «seguridad cibernética» en Estados Unidos.



WASHINGTON. -Unas horas antes, el propio Trump hizo una acusación similar desde la red social Twitter.

Más problemas para el yerno de Trump: recibió préstamo previo a elecciones

Washington

Jared Kushner, yerno del presidente estadounidense, Donald Trump, obtuvo un préstamo de 285 millones de dólares un mes antes de las elecciones en las que se impuso el candidato republicano, algo que podría elevar los problemas de conflicto de

intereses de este cercano asesor presidencial.

El diario The Washington Post informó hoy que la compañía inmobiliaria de Kushner recibió el préstamo del banco Deutsche Bank, como parte de una maniobra de refinanciación para una de sus propiedades en Times Square, en Nueva York. Deutsche Bank estaba en

esos momentos negociando un acuerdo legal a nivel federal por un caso de fraude hipotecario mientras se efectuaba otra investigación con reguladores del estado de Nueva York por haber contribuido al lavado de dinero de oligarcas rusos.

Ambos casos desembocaron en sendos acuerdos previos a juicio en diciembre y enero, pero el préstamo podría complicar la investigación sobre las relaciones de Kushner con Rusia que el fiscal especial Robert Mueller realiza para determinar si hubo confabulación con el Kremlin para afectar el resultado electoral.

Es importante mencionar que en octubre, cuando la empresa de Kushner recibió el préstamo, el marido de Ivanka Trump, hija del presidente, ya ocupaba un rol central en la campaña del candidato republicano, aunque seguía dirigiendo sus negocios inmobiliarios.

Primera ministra británica concreta alianza con partido norirlandés

Londres

Un partido de Irlanda del Norte alcanzó un acuerdo el lunes con el Partido Conservador de la primera ministra británica para apoyar a Theresa May en una importante votación esta semana sobre los proyectos legislativos del gobierno.

May había pedido el respaldo del Partido Unionista Democrático (DUP, por sus siglas en inglés) tras unas elecciones en las que perdió su mayoría en la Cámara de los Comunes. May acordó proporcionar mil 500 millones de libras (mil 900 millones de dólares) en financiamiento a Irlanda del Norte, afirmó la líder del DUP, Arlene Foster, sin dar más detalles, pero señaló que estaba «encantada» por el acuerdo. El gobierno británico accedió a invertir una cifra multimillonaria en la economía irlandesa, particularmente en su infraestructura, su sistema médico y su sistema educativo.



WASHINGTON. -The Washington Post informa que la compañía inmobiliaria de Jared Kushner obtuvo un préstamo bancario de 285 mdd un mes antes de las elecciones, lo que podría atizar el caso de conflicto de intereses.

Obligan a Ivanka Trump a testificar por plagio

Nueva York

Ivanka Trump debe testificar en una disputa judicial entre su compañía y una empresa italiana por presunto plagio del diseño de un modelo de calzado, dijo una jueza estadounidense.

La jueza de distrito Katherin Forrest rechazó una solicitud de Ivanka Trump, presentada a través de sus abogados, de que se le exima de declarar en el juicio por violación de derechos de propiedad que presentó Aquazzura Italia SRL contra ella y su compañía IT Collection LLC.

La firma con sede en Florencia, Italia, demandó el año pasado a la hija del presi-

dente Donald Trump con el argumento de que el zapato Hettie de ella era una copia «prácticamente idéntica» del modelo italiano Wild Thing Shoe, incluso casi el mismo color, forma y borla en el tacón.

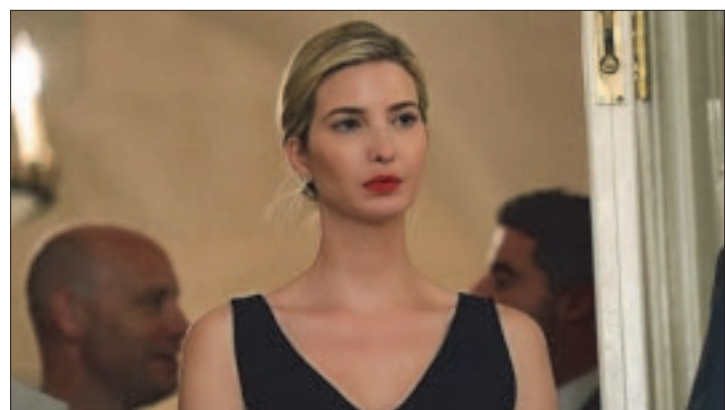
La demanda pide una indemnización no especificada. La jueza dijo que Ivanka Trump debe responder a las preguntas que se le hagan en una sesión que dure no más de dos horas «debido a las obligaciones profesionales contrapuestas de la señora Trump», y que habrá de realizarse en Washington, si ella así lo prefiere.

La jueza señaló que la comparecencia de Ivanka Trump debe realizarse antes de que termine octubre en el horario

que hayan acordado las partes.

Las declaraciones públicas de la señora Trump sobre la administración activa e inte-

gral de las marcas hacen razonable inferir que el zapato en cuestión no habría salido al mercado sin su aprobación», señaló la jueza en un fallo.



NUEVA YORK. -La hija y asesora del presidente estadounidense deberá declarar en una disputa judicial entre su compañía y una empresa italiana por el presunto plagio del diseño de un modelo de calzado.