



PAN-PRD, el difícil matrimonio anti-AMLO

Francisco Báez Rodríguez

El anuncio, de parte de los dirigentes nacionales del PAN y del PRD, de la formación de un frente opositor rumbo a las elecciones de 2018, ya está generando polémica en todo el espectro político. Era algo que se percibía como probable, pero no se veía venir tan pronto ni de manera tan apresurada.

Posiblemente los tiempos y las expectativas de las elecciones en el Estado de México han tenido qué ver con esta suerte de albaño.

Si las encuestas no andan muy desencaminadas, es posible que los candidatos de Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática terminen peleando el tercer lugar en esa elección.

Si el anuncio del frente común se hubiera hecho después de los comicios, quedaría la imagen de una "alianza de perdedores", y eso se ha querido evitar, con resultados mixtos.

El problema de los tiempos es que, en el caso del PRD, la decisión no se cocinó a suficiencia entre las tribus y corrientes que lo conforman, y resulta un buen pretexto para el canibalismo interno, que es la segunda piel de ese partido.

Pero el problema más de fondo es que el acuerdo se presentó como estrictamente electoral, cuando debió de haber tenido más contenido social y programático.

De que se trata de un acto de estricto pragmatismo, no nos debe caber la menor duda.

La lógica es simple: si PAN y PRD van cada uno por su lado en las elecciones presidenciales de 2018, lo más probable es que pierdan, y que le dejen la mesa puesta a Andrés Manuel López Obrador. Si van juntos, lo probable entonces sería que se desarrollara una carrera parejera entre el candidato del frente opositor y el político tabasqueño.

Esta misma lógica elemental está detrás de las reacciones tanto del líder de Morena y sus huestes, como del dirigente nacional del PRI.

El primero entiende claramente que el propósito del frente es crearle un competidor con posibilidades, y por lo tanto, acusa el hecho como una maquinación de la Mafía del Poder y no baja de "paleros y lambiscones" a Anaya y Barrales.

Ochoa Reza también responde, aunque hilando menos la lógica: dice que no pueden "por sí solos" acabar con el populismo lopezobradorista.

Detrás de ello, su justificada preocupación porque el candidato del PRI quede totalmente descartado de ser el que compita con AMLO en el tramo final.

Tanto AMLO como el PRI pugnarán por deshacer este matrimonio de conveniencia.

Quien tiene mejores armas para hacerlo es Andrés Manuel, porque sabe que una parte del perredismo todavía lo considera de izquierda y que siguen existiendo fuerzas centrífugas en el partido del sol azteca.

Pero hay, o puede haber, algo más allá del oportunismo en la propuesta de un frente opositor hacia 2018.

Existe la posibilidad de que las elecciones del año próximo se disputen bajo los ejes de discusión del siglo XXI, en vez de los del siglo pasado.

Que ya no sean entre izquierda y derecha, sino entre populismo nacionalista y un liberalismo social de nuevo cuño.

En esa lógica, el PRI y sus aliados quedarían en el rincón de la "vieja clase política", que es la que ha perdido las elecciones recientes en el mundo.

¿Pero liberalismo social de nuevo cuño con el PAN y el PRD, si se trata de partidos que forman parte de la clase política? Es algo que la gente no va a creer si no hay una rápida traducción del acuerdo en una clara apertura hacia la sociedad civil y hacia un proyecto incluyente, que lime los aspectos más claramente partidarios de los convocantes.

Es decir, avanzar hacia un gobierno de coalición, pero no sólo entre partidos.

En otras palabras, si quieren credibilidad, el PAN y el PRD van a tener que ser más generosos de lo que se imaginan, porque la población —incluso quienes desconfían profundamente de Andrés Manuel— está más harta de la clase política de lo que se imaginan.

Si es posible crear un frente opositor a la política tradicional que también se enfrente al proyecto unipersonal de AMLO.

Es posible, incluso, crearlo desde partidos que han hecho política dentro del sistema (y esto incluye a Movimiento Ciudadano, organización que posiblemente estaría interesada en vender caro su amor en esta alianza). Pero todos esos partidos tendrían que despojarse de varias cosas que les son connaturales, empezando por la administración privilegiada del poder para un grupo pequeño, y proponerse como vehículos de una alianza social más amplia.

Eso implica definiciones sobre el candidato, que tendría que ser un personaje independiente; definiciones sobre las candidaturas al Congreso de la Unión, que no podrían ser acaparadas por políticos de carrera; y definiciones sobre las gubernaturas en juego, en las que también tendría que darse ese equilibrio.

Pero sobre todo implica definiciones de programa. Una parte importante del bagaje ideológico de los partidos tendría que ser puesta en pausa. Otra parte debería ser desechada totalmente.

No se puede pensar, por ejemplo, en un frente opositor cuyo programa económico obedezca a los lineamientos del panismo norteño, que son de un liberalismo de mercado extremo, cuando existe una amplia demanda social para mitigar las desigualdades.

Tampoco puede pensarse en la lógica de subsidios a clientelas corporativas ni en prometer el cielo en la tierra para mañana (entre otras cosas, porque para eso Andrés Manuel les lleva una gran ventaja).

Sólo una visión realista, pero con verdadero contenido social, puede ser útil.

Esa podría ser la ruta. Pero también podríamos ver otra: la del desgaste a fondo del perredismo, seguida por una rebatanga en la repartición de cotos de poder entre las fuerzas participantes, mientras la sociedad civil se queda como el chinito del cuento.

Sería señal de que, aunque puede dar muchos brinco, la clase política mexicana no aprende ni en las circunstancias más complicadas.

México no renegociará el TLCAN desde el banquillo de los acusados: Guajardo

Ciudad de México

Ante los señalamientos de la administración estadounidense actual, el secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, dijo que México no puede empujar la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) desde el banquillo de los acusados.

Durante el foro México y América del Norte: Una Potencial Global, el funcionario aseguró que debe quedar claro cuál es la ruta a seguir en las negociaciones del TLCAN. De no hacerlo así sería como entrar al quirófano y descuartizar al enfermo si no se sabe cuál será el proceso a seguir en la operación. Guajardo aseveró que los 11 países que quedan en el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) buscan cómo reactivar el acuerdo, aunque habrán de hacerle adecuaciones ya que fue negociado en otro contexto en el que participaba Estados Unidos.



CIUDAD DE MÉXICO.-El secretario de Economía, Ildelfonso Guajardo, destacó que debe quedar claro cuál es la ruta a seguir en las negociaciones, "de no hacerlo así sería como entrar al quirófano y descuartizar al enfermo si no se sabe cuál será el proceso a seguir en la operación".

México está listo para negociar el TLCAN, afirma SRE

Ciudad de México

Luego de que el gobierno estadounidense anunció que buscaría renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, (SRE), Carlos Sada, aseguró que México está listo para comenzar las pláticas.

Durante la inauguración del foro México y América: Una Potencial Global, destacó el buscar una negociación que beneficie a México, Canadá y a Estados Unidos, y no sólo a una o dos naciones.

México está listo para comenzar esta negociación. Esperamos un proceso de negociación constructivo, que restaure la visión trilateral de una prosperidad compartida, de competitividad regional y un escenario ganar-ganar-ganar», dijo el funcionario.

Destacó que contrario a lo que algunas voces han dicho entorno a los beneficios del

TLCAN, firmado en 1994, éste fue importante para que la región de América del Norte concentre actualmente 25 por ciento del PIB mundial.

Además, Carlos Sada aseguró que con este acuerdo, por ejemplo, Estados Unidos fue beneficiado con la crea-

ción de millones de empleos. Aseveró que en las negociaciones también se deberán abordar el tema de la seguridad, el cual es uno de los intereses de EU, así como la inmigración, por ello el TLCAN además de negociarse se debe reforzar.



CIUDAD DE MÉXICO.-Se debe buscar el beneficio para México, Canadá y EU, asegura el subsecretario para América del Norte, Carlos Sada; seguridad y migración, parte de los temas a conversar, afirma.

Reparto de utilidades, opción para invertir

Ciudad de México

Pagar deudas, invertir o ahorrar para el retiro, son algunas de las alternativas más inteligentes y recomendables para destinar el reparto de utilidades, que en estos días muchos trabajadores ya recibieron o están por obtener.

En un comunicado, el gerente de Marketing de la plataforma mexicana de préstamos entre personas por Internet, Prestadero, Obed Medina, destacó que para muchos empleados, las utilidades recibidas se les van de las manos tan rápido, debido a los múltiples compromisos que contraen. El directivo consideró que el dinero obtenido por dicha prestación puede ser una oportunidad para salir de las deudas, por lo que sugirió revisar los adeudos totales para que en la medida de lo posible se pueda liquidarlos en una sola exhibición, lo que podría ser liberador de presiones y tensiones. El buen uso de este dinero permitiría imprevistos y sacaría de problemas.

El FMI avala desempeño económico de México

Washington

El Directorio Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional (FMI) avaló el cumplimiento de México con los requisitos para mantener y tener acceso a la Línea de Crédito Flexible (LCF).

El acuerdo vigente por dos años que tiene México por un monto de aproximadamente 86 mil millones de dólares, fue aprobado por el Directorio Ejecutivo del FMI el 27 de mayo de 2016, aunque el convenio original de la LCF fue suscrito desde 2009.

«Desde la aprobación de la Línea de Crédito Flexible, la economía de México ha mostrado resiliencia ante los episodios de volatilidad en los mercados financieros», afirmó el subdirector gerente y presidente interino del Directorio Ejecutivo del FMI, David Lipton.

Lipton hizo notar que México continúa enfrentando «riesgos externos elevados» relacionados con la incertidumbre sobre el futuro de las

relaciones bilaterales con Estados Unidos, particularmente en materia comercial.

La administración del presidente Donald Trump notificó el pasado jueves al Congreso su intención de modernizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a lo que tanto Canadá como México dieron la bienvenida. El TLCAN entró en vigor en enero de 1994.

«No obstante esta incertidumbre, el crecimiento moderado continúa y los mercados cambiario y de deuda soberana han continuado funcionando adecuadamente», acotó Lipton.

A pesar de que algunos factores temporales han llevado a la inflación por encima del objetivo, el funcionario del FMI indicó que las expectativas de inflación de mediano plazo permanecen bien ancladas. «Esta resiliencia refleja políticas y marcos de política económica muy sólidos, con el tipo de cambio desempeñando un papel clave como amortiguador de choques»,

anotó.

El FMI recordó que las autoridades mexicanas han reafirmado su compromiso con el plan de consolidación fiscal, que pondrá en una trayectoria descendente a la deuda pública como porcentaje del PIB.

Asimismo, resaltó el compromiso de México con el mantenimiento de expectati-

vas de inflación bien ancladas, la reconstitución gradual de las reservas internacionales y una supervisión sólida del sistema financiero interno.

«Se espera que la implementación de la amplia gama de reformas estructurales incrementará el crecimiento de mediano plazo», sostuvo Lipton.



WASHINGTON.-Ante los buenos resultados, renuevan la Línea de Crédito Flexible por 86 mil millones de dólares.