



La escuela mexicana en el espejo finés

Francisco Báez Rodríguez

En el documental de 2015 ¿Dónde invadir des pués?, el cineasta Michael Moore visita varios países que, según su criterio, están haciendo las cosas mejor que Estados Unidos. Allí el espectador se entera de las vacaciones italianas, las cárceles noruegas y, claro, el sistema educativo de Finlandia.

El tema viene a cuento porque una de las metas del Nuevo Modelo Educativo mexicano es mejorar notablemente en las pruebas PISA que se aplican a todas las naciones de la OCDE, y a algunas más. En ellas, México está debajo de media tabla. Finlandia ha estado, consistentemente, entre las mejores.

En el documental de Moore queda la impresión de que Finlandia está bien en educación porque todas las escuelas son públicas, porque hay mucho recreo, pocos días de clase, no dejan tarea y no hacen exámenes estandarizados de opción múltiple. Parecía una solución demasiado sencilla, así que me puse a investigar.

Resulta que todo eso es cierto, al menos en apariencia. Pero la cosa, en realidad, es bastante más compleja.

La gran reforma educativa finlandesa se dio en los años 70, y su principal intención era igualar las condiciones de las diferentes escuelas del país, porque era de calidad muy desigual, dependiendo de la clase social o si eran en ciudad, población menor o campo. El concepto era que se dieran las mismas oportunidades educativas para todos, y no sólo nominalmente. El proceso duró décadas, pero se mantuvo contra viento y marea. En la actualidad, no hay diferencias notables de aprovechamiento según la escuela. El segundo elemento de la reforma fue la revisión del papel de los maestros en la sociedad. La idea era no solamente que se revalorara su imagen, sino también cambiar la composición de la planta docente. Esto se logró, con participación del sindicato, a través de una política muy agresiva en tres carriles: uno, la actualización constante de los maestros en activo; dos, una política mucho más selectiva para los nuevos docentes y tres, notables mejoras salariales ligadas a los dos primeros puntos.

En la actualidad, para ser profesor de educación básica en Finlandia se requiere tener título de maestría —es decir, una especialidad después de la licenciatura—, así como aprobar reñidísimos concursos de oposición. En contraparte, los salarios de los maestros finlandeses superan ampliamente la media de la OCDE y se trata de una de las profesiones mejor valoradas socialmente en ese país: “es un muchacho muy inteligente, va a ser maestro de grande”.

La nueva composición de la planta docente contribuyó, junto con la relativa autonomía curricular de cada escuela, a revolucionar los métodos de enseñanza-aprendizaje, que son resultado, en cada plantel, de una discusión colectiva. Se trata, para usar la frase de moda, de “aprender a aprender”, de convertir la asistencia a la escuela en una actividad agradable, motivadora, que mueva al entusiasmo.

Hay muchos recreos, hay muchos descansos, para no atiborrar a los estudiantes, pero son organizados, con mucho deporte. También hay mucho trabajo dirigido a que ellos investiguen por su cuenta, aprendan de todo, pero más de las cosas que les interesan. Y sí hay tareas, sólo que no se llaman así, ni se califican a la manera tradicional: los niños y jóvenes están estudiando y generando reportes fuera del aula, pero lo hacen más por interés que por deber.

Finalmente, todos los finlandeses estudian obligatoriamente dos idiomas, además del finés: inglés y sueco (hay un debate sobre si esta última lengua debe ser sustituida por otra, como francés, alemán, español, ruso o chino).

Cierto, Finlandia es un país relativamente rico, pequeño y homogéneo, y cada nación debe buscar sus propios caminos. Pero como ejemplo y espejo ideal no se ve nada mal.

En México hay una gran diferencia entre el nivel de las escuelas de las ciudades y las de pequeñas poblaciones. Esa diferencia es mucho mayor que la que existe, en promedio, entre escuelas públicas y privadas. Y, atendidos a los resultados de pruebas estandarizadas, es superior a la que hay entre México y Finlandia (o Corea o Singapur).

Una parte de esa diferencia interna está en el equipamiento; otra, en el personal docente. Estas dos, a su vez, suelen estar ligadas a la clase social de los educandos. Y estos elementos se asocian con un menor nivel escolar de los padres de familia. Para decirlo en pocas palabras, aunque no sea una regla de hierro: las escuelas más malas suelen estar en las zonas más marginadas. Otra parte de la diferencia está en la zona del país. En el norte y en la Ciudad de México, las escuelas son mejores que en el sur-sureste o que en Michoacán.

En las últimas décadas se ha dado un proceso de privatización creciente de la enseñanza, ligado a la percepción de que las escuelas privadas son mejores. Sólo es el caso de algunas. Pero el hecho es que este proceso ha generado cierto desdén de las clases medias hacia un sistema educativo que no sienten estrictamente como propio.

La lógica de las escuelas normales como algo distinto a las universidades —e inferior, por el número de años de estudio— corresponde al país semianalfabeto de hace casi un siglo. Es la misma lógica que hace “corta” a la carrera magisterial: un mecanismo para que una persona de pocos recursos acceda más rápidamente al mercado de trabajo. Y la profesión de maestro es mucho menos apreciada que la de abogado, por dar un ejemplo no muy halagador.

La burocratización del trabajo educativo se ha traducido en más horas de escuela, pero menos de aprendizaje. En tareas repetitivas y exámenes estandarizados. La participación de los padres de familia se reduce a aportaciones eventuales, y prevalece la lógica de que la tarea educativa es asunto y obligación exclusiva del gobierno.

Todo eso tiene que cambiar si queremos parecemos mínimamente a Finlandia (cuando menos en los resultados de PISA). Las intenciones del Nuevo Modelo Educativo apuntan en el camino correcto, pero no basta con apuntar. Ah, y en Finlandia el gasto educativo equivale al 7.2 por ciento del PIB, dos puntos más que en México, con una población menos joven (también porque los impuestos allá son muy superiores).

A finales de agosto, renegociación del TLCAN, estima Guajardo

Londres

El secretario de Economía de México, Idefonso Guajardo Villarreal, afirmó que las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá comenzarán en agosto y deberán concluir a finales de este año.

En TLCAN, México también es importante para EU: Meade

Nuestro objetivo es concluir las negociaciones a finales este año”, afirmó el secretario en esta ciudad.

En entrevista con una agencia de noticias a nivel nacional, después de dar una charla en el centro de análisis Chatham House, el funcionario mexicano aseguró que “hay voluntad” en Estados Unidos para reabrir el tratado y llegar a un acuerdo.

Hay voluntad sin duda porque a ellos no les conviene que se pierdan los beneficios que se han construido para las empresas y trabajadores estadounidenses en el contexto de NAFTA”, expresó al referirse al TLCAN por sus siglas en inglés.

Agregó que independientemente de la retórica que se

ha escuchado del presidente de Estados Unidos Donald Trump, “es clarísimo que ha habido sectores muy beneficiados en Estados Unidos y perder eso no es fácil”.

Yo creo que sí hay una ambición auténtica de llegar a un acuerdo que también refuerce los cuestionamientos del presidente Trump en algunas áreas como tratar de regresar cadenas de valor de Asia a América del Norte”, aseguró Guajardo Villarreal.

Agregó que algunos temas estadounidenses que se pondrán a discusión son tratar de balancear “nuestro comercio, no a través de restringirlo, sino de expandirlo y alinear nuestras estrategias para defendernos de prácticas desleales de comercio” de otras regiones.

Yo creo que esos elementos del discurso del presidente Trump pueden ser transferidos y reflejados en una negociación, al mismo tiempo que aprovechamos para modernizar (el TLCAN) y ponerlo al día”.

El funcionario, quien concluyó hoy una visita de trabajo de tres días en esta ciudad, consideró que “sí hay una voluntad real porque de otra manera estaríamos destruyendo valor en lugar de crear-

lo”. En cuanto a los sectores que se incluirán en la nueva negociación, Guajardo Villarreal aseguró que la posición de México es no regresar a un mundo de aranceles.

Nuestra primera línea de defensa es no regresar a un mundo de tarifas y mucho menos de cuotas, y lo que sí hay es una gran oportunidad para incluir en el NAFTA sectores que no estaban incluidos”.

El titular de Economía señaló que serán incorporados el sector energético, el co-

mercio electrónico, las telecomunicaciones y las nuevas áreas de patentes y de propiedad intelectual en el mercado de medicinas biotecnológicas, “que después de 22 años no puedes dejar fuera”.

Aseguró que “es necesario modernizar el NAFTA para darle oportunidad a las tendencias económicas de este siglo”.

En cuanto a la depreciación del peso frente al dólar, el funcionario confió en que una vez que inicien las negociaciones los mercados se habrán estabilizado.



LONDRES.-El titular de Economía, Idefonso Guajardo, prevé que las conversaciones duren seis meses; definen la primavera de 2018 como fecha para un acuerdo.

Ratifican que reforma fiscal de Trump reducirá impuesto a empresas

Washington

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, propondrá en su reforma fiscal reducir hasta el 15% la tasa de impuesto a las empresas, en lugar del 35% que se aplica en la actualidad.

No entraré en detalles, pero déjeme decirle que, ya que la cifra de 15% ha sido difundida en la prensa estos últimos días, puedo confirmar que la tasa de impuesto a las empresas será del 15%”, confirmó el secretario del Tesoro, Steve Mnuchin, durante un foro.

Mnuchin explicó que la reducción impositiva estará destinada en primer lugar a las pequeñas empresas. Vamos a discutir los detalles cuando presentemos el plan”, prometió.

El secretario del Tesoro también adelantó que entre las propuestas figura una simplificación del proceso con el que los ciudadanos pagan sus impuestos.

Nuestro objetivo es simplificar las tasas. Creo que la mayoría de los estadounidenses deberían ser capaces de presentar su declaración de impuestos en un formulario del tamaño de

una tarjeta postal”, comentó. La actual tasa de 35% es una de las más elevadas entre los países de la OCDE, pero la tasa efectiva resulta considerablemente inferior a raíz de diversas deducciones.



WASHINGTON.-El secretario del Tesoro, Steve Mnuchin, adelanta que la propuesta del mandatario es reducir hasta el 15% la tasa de impuesto corporativo, en vez del 35% actual.

Por ser día feriado, lunes no abren bancos: CNBV

Ciudad de México

El próximo lunes 1 de mayo, sucursales bancarias suspenderán actividades con motivo de la celebración del Día del Trabajo, por lo que los usuarios deben tomar sus precauciones.

De acuerdo con la disposición general de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el 1 de mayo se establece como día inhábil en el sector financiero.

Así, además de bancos y de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), cerrarán también sus puertas el resto de las entidades sujetas a supervisión de la CNBV, como casas de bolsa, sociedades de inversión, unidades de crédito y arrendadoras financieras, entre otras.

Sin embargo, los bancos que ofrecen sus servicios dentro de almacenes comerciales y supermercados abrirán al público en los horarios habituales, además, se podrán hacer trámites por teléfono, Internet y en la red de cajeros automáticos.

Baja la gasolina, pero... 2 y 3 centavos; Magna \$16.49, Premium \$18.23: CRE

Ciudad de México

La Comisión Reguladora de Energía (CRE) informó que este miércoles los costos de la gasolina Magna y del diésel, así como de la Premium, se venden en dos y tres centavos menos, respectivamente,



CIUDAD DE MEXICO.-El del diésel se ajustó en 17.44 pesos por litro; en la Ciudad de México, en Azcapotzalco se presentan los precios más bajos.

en comparación con los precios del martes.

El organismo precisó que en las 83 regiones del país, siete zonas de la frontera y municipios que componen cada región, el precio máximo de las gasolinas de bajo y alto octanaje es de 16.49 y 18.23 pesos, en ese orden,

mientras que el del diésel se ajustó en 17.44 pesos por litro.

En tanto, los costos mínimos para la gasolina Magna son de 15.24 pesos, la Premium 16.94 y el diésel a 16.16 pesos por litro.

En la Ciudad de México, la delegación Azcapotzalco registra los precios más bajos para las gasolinas Magna y Premium, así como del diésel, con un costo de 16.10, 17.96 y 16.76 pesos por litro, respectivamente.

Por el contrario, las demarcaciones que cuentan con el mayor costo son Gustavo A. Madero, Miguel Hidalgo, Xochimilco, Benito Juárez, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Tlalpan y Tláhuac, con 16.16 pesos la Magna, 18.01 pesos la Premium y 16.82 pesos por litro, en el caso del diésel.

Asimismo, la delegación Iztapalapa maneja un costo medio para este día de 16.15 pesos la Magna, 18.02 pesos la Premium y 16.82 pesos por litro de diésel.

En la zona de Tlaxcala, los precios máximos de las gasolinas de bajo y alto octanaje, así como del diésel, son de 16.29, 18.00 y 17.25, respectivamente, mientras que los mínimos son de 15.60 la Magna, 17.32 la Premium y 16.54 pesos por litro de diésel.

Para la región de Oaxaca, el precio más alto para los combustibles es de 16.00 la Magna, 17.70 la Premium y 16.92 pesos por litro de diésel, en tanto que los costos menores son de 15.49 pesos la Magna, 17.21 la Premium y 16.44 pesos por litro de diésel.