



La escuela mexicana en el espejo finés

Francisco Báez Rodríguez

En el documental de 2015 ¿Dónde invadir des pués?, el cineasta Michael Moore visita varios países que, según su criterio, están haciendo las cosas mejor que Estados Unidos. Allí el espectador se entera de las vacaciones italianas, las cárceles noruegas y, claro, el sistema educativo de Finlandia. El tema viene a cuento porque una de las metas del Nuevo Modelo Educativo mexicano es mejorar notablemente en las pruebas PISA que se aplican a todas las naciones de la OCDE, y a algunas más. En ellas, México está debajo de media tabla. Finlandia ha estado, consistentemente, entre las mejores.

En el documental de Moore queda la impresión de que Finlandia está bien en educación porque todas las escuelas son públicas, porque hay mucho recreo, pocos días de clase, no dejan tarea y no hacen exámenes estandarizados de opción múltiple. Parecía una solución demasiado sencilla, así que me puse a investigar.

Resulta que todo eso es cierto, al menos en apariencia. Pero la cosa, en realidad, es bastante más compleja.

La gran reforma educativa finlandesa se dio en los años 70, y su principal intención era igualar las condiciones de las diferentes escuelas del país, porque era de calidad muy desigual, dependiendo de la clase social o si eran en ciudad, población menor o campo. El concepto era que se dieran las mismas oportunidades educativas para todos, y no sólo nominalmente. El proceso duró décadas, pero se mantuvo contra viento y marea. En la actualidad, no hay diferencias notables de aprovechamiento según la escuela.

El segundo elemento de la reforma fue la revisión del papel de los maestros en la sociedad. La idea era no solamente que se revalorara su imagen, sino también cambiar la composición de la planta docente.

Esto se logró, con participación del sindicato, a través de una política muy agresiva en tres carriles: uno, la actualización constante de los maestros en activo; dos, una política mucho más selectiva para los nuevos docentes y tres, notables mejoras salariales ligadas a los dos primeros puntos.

En la actualidad, para ser profesor de educación básica en Finlandia se requiere tener título de maestría —es decir, una especialidad después de la licenciatura, así como aprobar reñidísimos concursos de oposición. En contraparte, los salarios de los maestros finlandeses superan ampliamente la media de la OCDE y se trata de una de las profesiones mejor valoradas socialmente en ese país: «es un muchacho muy inteligente, va a ser maestro de grande».

La nueva composición de la planta docente contribuyó, junto con la relativa autonomía curricular de cada escuela, a revolucionar los métodos de enseñanza-aprendizaje, que son resultado, en cada plantel, de una discusión colectiva. Se trata, para usar la frase de moda, de «aprender a aprender», de convertir la asistencia a la escuela en una actividad agradable, motivadora, que mueva al entusiasmo.

Hay muchos recreos, hay muchos descansos, para no atiborrar a los estudiantes, pero son organizados, con mucho deporte. También hay mucho trabajo dirigido a que ellos investiguen por su cuenta, aprendan de todo, pero más de las cosas que les interesan. Y sí hay tareas, sólo que no se llaman así, ni se califican a la manera tradicional: los niños y jóvenes están estudiando y generando reportes fuera del aula, pero lo hacen más por interés que por deber.

Finalmente, todos los finlandeses estudian obligatoriamente dos idiomas, además del finés: inglés y sueco (hay un debate sobre si esta última lengua debe ser sustituida por otra, como francés, alemán, español, ruso o chino).

Cierto, Finlandia es un país relativamente rico, pequeño y homogéneo, y cada nación debe buscar sus propios caminos. Pero como ejemplo y espejo ideal no se ve nada mal.

En México hay una gran diferencia entre el nivel de las escuelas de las ciudades y las de pequeñas poblaciones. Esa diferencia es mucho mayor que la que existe, en promedio, entre escuelas públicas y privadas. Y, atendidos a los resultados de pruebas estandarizadas, es superior a la que hay entre México y Finlandia (o Corea o Singapur).

Una parte de esa diferencia interna está en el equipamiento; otra, en el personal docente. Estas dos, a su vez, suelen estar ligadas a la clase social de los educandos. Y estos elementos se asocian con un menor nivel escolar de los padres de familia. Para decirlo en pocas palabras, aunque no sea una regla de hierro: las escuelas más malas suelen estar en las zonas más marginadas. Otra parte de la diferencia está en la zona del país. En el norte y en la Ciudad de México, las escuelas son mejores que en el sureste o que en Michoacán.

En las últimas décadas se ha dado un proceso de privatización creciente de la enseñanza, ligado a la percepción de que las escuelas privadas son mejores. Sólo es el caso de algunas. Pero el hecho es que este proceso ha generado cierto desdén de las clases medias hacia un sistema educativo que no sienten estrictamente como propio.

La lógica de las escuelas normales como algo distinto a las universidades —e inferior, por el número de años de estudio— corresponde al país semianalfabeto de hace casi un siglo. Es la misma lógica que hace «corta» a la carrera magisterial: un mecanismo para que una persona de pocos recursos acceda más rápidamente al mercado de trabajo.

Y la profesión de maestro es mucho menos apreciada que la de abogado, por dar un ejemplo no muy halagador.

La burocratización del trabajo educativo se ha traducido en más horas de escuela, pero menos de aprendizaje. En tareas repetitivas y exámenes estandarizados.

La participación de los padres de familia se reduce a aportaciones eventuales, y prevalece la lógica de que la tarea educativa es asunto y obligación exclusiva del gobierno.

Nueve de cada 10 quejas contra la CFE, por anomalías en cobros

Jalisco

La Comisión Federal de Electricidad (CFE) sería cobrar 125 mil pesos a Mireya Escalante, la razón: desde el año pasado tuvo un cortocircuito en casa que disparó el consumo en su vivienda; además, creían que se robaba la electricidad.

Desde enero, Mireya cargaba este problema y tras varias vueltas a la CFE logró aclarar que en ningún momento hurtó el servicio. Aunque resolvió parte del conflicto, no se salvó de liquidar la cuenta por la «fuga» eléctrica y se acordó un pago de 70 mil pesos: 30 mil de contado y deberá liquidar 40 mil en cinco meses más.

Ricardo, administrador de inmuebles, también fue víctima de un error: de pagar seis mil pesos promedio cada mes, en su recibo de marzo llegó a 15 mil pesos.

Luego de acudir a las oficinas de la CFE, los empleados explicaron que, en efecto, hubo una falla en el cobro

y se enmendó la pifia. Pero no fue el único contratamiento: en el recibo de otra propiedad aparecía un cobro por cinco mil 600 pesos, a pesar de que la finca está desocupada desde hace seis meses e incluso se le habían retirado las cuchillas. Este asunto también se resolvió favorablemente para Ricardo.

Acudir a Profeco es el siguiente paso cuando no hay un acuerdo entre la empresa productiva del Estado y los usuarios.

De 2015 a la fecha, la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) ha recibido 53 mil 219 quejas en contra de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), de las cuales, 93% se derivan de anomalías en cobros.

Según estadísticas de Profeco, en su portal de datos abiertos, en una de cada tres denuncias que se presentaron en contra de la CFE los querellantes terminaron por desistirse y en poco más de 13 mil hubo conciliación en-

tre el demandante y la Comisión.

A nivel nacional, en 2015 Profeco recibió poco más de 29 mil denuncias contra la CFE, en 2016 se redujeron a

21 mil 700 y en lo que va de 2017 son dos mil 468. Jalisco es uno de los estados que menos reclamaciones presenta, ya que en los tres años sólo registra 309.



JALISCO.-De 2015 a la fecha, la Profeco ha recibido 53 mil 219 reclamos en contra de la Comisión Federal de Electricidad.

Dos refinerías se construirán en EU para traer gasolinas

Ciudad de México

A pesar de que expertos públicos y privados han advertido sobre la creciente dependencia de México con Estados Unidos en productos energéticos, dos nuevas refinerías están en planeación del lado americano para exportar aún más gasolinas, naftas, gas licuado y diésel a nuestro país.

Una de ellas es el proyecto de Raven Petroleum, una compañía texana con sede en Woodlands, Houston, que pretende refinar una capacidad de 55 mil barriles diarios de crudo. Esa cantidad, como

referencia, es más que lo que produjo la refinería de Ciudad Madero, Tamaulipas, en enero de 2017 (41 mil barriles diarios), de acuerdo con datos de Pemex.

El proyecto de Raven, denominado South Texas Energy Complex, que en su página de Internet señala textualmente que está diseñado para las nuevas oportunidades del mercado gasolero mexicano, contará con una capacidad de cuatro millones de barriles de almacenamiento.

Para la construcción de esta refinería en un área de 80 hectáreas, Raven ya cuenta con permisos y apoyo del gobierno de Texas, así como

con diez socios para la construcción y puesta en marcha del proyecto para el que aún no se tiene fechas.

De hecho, son 10 las compañías americanas que participarán en este proyecto: Wink Engineering, Watco, Alliant, Thermal Energy Partners, Camin Cargo, R&R Contracting, SGS Petroleum, Sam Carbis Solutions, Basic Equipment, y la propia ferrocarrilera Kansas City Southern Lines.

El segundo proyecto fue anunciado este mismo mes por MMEX Resources, y al igual que el primero, busca refinar la capacidad adicional que está saliendo de los proyectos de lutitas o shale en Estados Unidos, especialmente de Eagle Ford.

Esta segunda refinería, que está en etapa de recaudación financiera, tendría una capacidad de 50 mil barriles diarios, por lo que de realizarse ambos proyectos estarían refinando lo mismo que Minatitlán.

MMEX, como informó El Financiero en días pasados, busca 450 millones de dólares para el proyecto que de conseguir recursos estaría iniciando operaciones en 2019.



CIUDAD DE MEXICO.- Raven Petroleum y MMEX Resources diseñan plantas con el propósito expreso de vender al mercado mexicano.

Crece ahorro voluntario en Afores

Jalisco

Aunque hay diversas formas de ahorro, sólo uno de cada 100 usuarios de las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) hacen aportaciones adicionales a su cuenta individual; es decir, apenas 500 mil mexicanos de más de 54 millones de cuentas, reporta la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar).

El monto de las aportaciones voluntarias se duplicó en tres años y pasó de cuatro mil millones de pesos en 2013 a ocho mil 588 millones el año pasado, según la Comisión. La recomendación es iniciar las aportaciones voluntarias para el retiro a una edad temprana, pues posponer este tipo de ahorro y dejarlo para la adultez o en la víspera de la tercera edad no es una estrategia prudente si se desea contar con un retiro digno al final de la vida laboral.

«Resulta indispensable realizar ahorro voluntario (adicional a las aportaciones obligatorias) desde temprana edad, a fin de obtener una tasa de reemplazo adecuada (70%, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos)», sugiere la Consar.

Marca CDMX ganó premio; Mancera recibe galardón

Ciudad de México

La capital fue galardonada con el reconocimiento «Premios Excelencias Turísticas 2016», por posicionarse a la CDMX como marca número uno entre destinos de ciudad.

Los premios que son otorgados a nivel internacional desde 2005 rinden homenaje a la excelencia y a la innovación en el sector turístico en cuatro categorías: Políticas Públicas y Gobernanza; Empresas; Organizaciones no Gubernamentales; e Investigación y Tecnología.

Los finalistas fueron seleccionados entre 139 candidatos de 55 países.

El Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, sostuvo que su administración se ha enfocado en im-

pulsar al turismo como uno de los motores más importantes del país, puesto que es uno de los principales generadores de empleo y el pilar de la proyección económica que podrá representar México hacia lo que viene.

«México no puede desaprovechar esta oportunidad, México tiene que buscar cómo transformar y cómo reinvertir en turismo; hoy no queremos ver más las clásicas escenas ya reiteradas de los espacios turísticos, yo creo que todos queremos verlos transformados y todos queremos verlos con un mayor atractivo», señaló el mandatario capitalino.

Estos premios se han otorgado a Argentina, Canadá, Colombia, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, Paraguay, Perú y México, en-

tre otros.

Durante la Feria Internacional de Turismo (FITUR) realizada en Madrid, España, en enero pasado, el secretario de Turismo, Armando López Cárdenas, firmó una Carta de Intención con el presidente de la Red Española de Turis-

mo Accesible y el presidente de la AMXV CDMX (Asociación Mexicana de Agencia de Viajes de la Ciudad de México), para llevar a cabo en la capital del país, la Primera Cumbre Iberoamericana de Turismo Accesible en septiembre próximo.



CIUDAD DE MEXICO.- La capital fue galardonada con el reconocimiento 'Premios Excelencias Turísticas 2016' por su destacado papel en la innovación del sector turismo.