



## Hologramas y escándalos en Francia

Gerson Hernández Mecalco

Las elecciones presidenciales en Francia se han caracterizado por escándalos de corrupción de los candidatos —que van desde supuestas irregularidades en la organización de eventos hasta evasión de impuestos y viajes a Las Vegas—, el uso de hologramas por parte del candidato izquierdista Jean-Luc Mélenchon que son transmitidos desde la ciudad de Lyon y mostrados en tiempo real en un mitin en París, así como discursos políticamente incorrectos como: «la división ya no es entre derechas e izquierda, sino entre patriotas y pro-globalización», por parte de Marine Le Pen. En 37 días sabremos quién gobernará la cuna de la libertad, igualdad y fraternidad, pero mejor vamos por partes:

**Candidatos.** El próximo 23 de abril se celebrará la primera vuelta electoral y, de los 67 millones de franceses, podrán votar más de 44 millones —cinco veces la población de la CDMX—. Si el primer lugar no supera el 50 por ciento, el 7 de mayo se celebrará una segunda vuelta. Los candidatos son Marine Le Pen del Frente Nacional, Emmanuel Macron de En Marche, François Fillon de Los Republicanos, Benoît Hamon del Partido Socialista y Jean-Luc Mélenchon del Partido de Izquierda. La duración del mandato del próximo presidente será de cinco años.

**Escándalos.** Las encuestas perfilan como ganadores a Marine Le Pen y Emmanuel Macron. Este escenario se materializa ante el avance de la investigación contra François Fillon, quien presuntamente pago asesorías parlamentarias a su esposa y sus dos hijos.

La ultraderechista Marine Le Pen es investigada por presunta evasión de impuestos. El liberal Emmanuel Macron está acusado por supuestas irregularidades en la organización de un evento del ministerio de Economía, cuando administraba los «dineros» de la nación en el gobierno de François Hollande.

**Encuestas.** Algunos sondeos prevén —y ojalá así sea— la victoria de Macron en una segunda vuelta contra Le Pen en Francia. El escenario más viable es que ninguno supere el 50 por ciento y pasen a la segunda vuelta electoral; pero en este escenario, Macron obtendría el 65 por ciento de los votos y Le Pen, el 35 por ciento.

Le Pen se impondría en la primera vuelta con 26 por ciento, frente al 23 por ciento de Macron, mientras que el malabarista favorito hasta ahora, François Fillon, acabaría tercero, con un 20 por ciento, y resultaría eliminado.

En una elección donde no se implemente la segunda vuelta, el resultado sería bastante cerrado por el margen de error que muestran la mayoría de las encuestas.

El mayor espectáculo sobre la Tierra. Así definió The Economist en 2015 las elecciones presidenciales en Estados Unidos. De acuerdo a estimaciones del Centro para Políticas Responsables, las pasadas campañas tuvieron un costo de \$2.651 millones; esto equivale a un gasto promedio de \$11,67 por cada uno de los 227 millones de estadounidenses.

En México, las elecciones presidenciales tuvieron un costo de \$1.923 millones, por lo que el costo de cada votante potencial en México fue de \$25 dólares.

Cabe hacer mención que las últimas elecciones presidenciales en Francia en 2012 costaron 97 millones de dólares, lo que equivale a \$1,88 por cada votante potencial.

Obviamente, existe una diferencia importante entre la población que pudo votar en EU (227 millones en Estados Unidos) y Francia (44 millones en Francia), la causa del bajo costo de las campañas francesas reside en la normativa legal que impone estrictos límites al gasto. Por ejemplo, el costo máximo de una campaña presidencial es de \$22 millones por candidato en la primera vuelta, y sólo puede ampliarse a \$30 millones para aquellos que pasen a la segunda vuelta. Además, ningún ciudadano puede aportar más de \$10.000 al año a un partido y \$6.000 a un candidato, mientras que la iniciativa privada tiene totalmente prohibido hacer aportaciones para las campañas.

Los enemigos íntimos de la democracia. Los recientes resultados en EU y el posible triunfo de la candidata Marine Le Pen me hacen recordar la obra del escritor búlgaro Tzvetan Todorov Los enemigos íntimos de la democracia, al afirmar que la libertad era uno de los valores fundamentales de la democracia, «pero con el tiempo me di cuenta de que determinados usos de la libertad pueden suponer un peligro para la democracia».

¿Será un indicio el hecho de que las amenazas que pesan hoy en día sobre la democracia proceden no de fuera, de los que presentan abiertamente como sus enemigos, sino de dentro, de ideologías, movimientos y actuaciones que dicen defender sus valores? ¿O incluso un indicio de que los valores en cuestión no siempre son buenos?, al final como dice la canción de Panteón Rococo:

«Este mundo está de locos a punto de reventar»  
«Esta tierra está que arde nos vamos a desangrar (...)  
«Que comiencen las hostilidades»

Ojalá que los estrategas de campañas electorales en México retomen —si lo hacen— el uso de hologramas solamente como imagen pública y que las propuestas sean contrario a lo que recomendaba el filósofo norteamericano George Lakoff, al pensar que: «suelen pensar que la gente vota en función de los programas electorales y de las propuestas políticas específicas de los candidatos».

Lo cierto es que la gente vota basándose en los valores, la capacidad de transmitir, la autenticidad, la confianza y la identidad».

## Pese a pifia, expertos ven interés en negocio petrolero: CRE

Ciudad de México

La Comisión Reguladora de Energía (CRE) y Pemex no tenían alternativa que aplazar la subasta de la primera temporada abierta de ductos de Petróleos Mexicanos, pues aferrarse a un proceso viciado comprometía no sólo al espíritu de la reforma energética sino a futuras subastas y asociaciones, dijeron analistas del sector.

El socio del despacho en energía Marcos y Asociados, Luis Miguel Labardini Deveaux, explicó que estos problemas se presentan varias ocasiones, sobre todo porque son procesos complejos, licitaciones o subastas, y no es algo extraordinario.

Lo relevante es que la falla en la metodología se presentó «en la primera subasta o temporada abierta en la historia de la industria petrolera que pretendía ofrecer a particulares capacidad de almacenamiento y transporte de petrolíferos».

«No tenían alternativa y qué bueno que regularon porque aferrarse a un mal proceso y

declarar ganadores habría creado derechos y generado un problema más grave», añadió.

Labardini Deveaux consideró que, a pesar del error, las empresas que concursaron en esta subasta van a continuar participando.

«No creo que quieran retirarse? realizaron inversiones para llegar a la fase final y va a persistir el interés, porque es un modelo de negocio en que todos ganan? por un lado, el gobierno busca ser más eficiente y los inversionistas tendrán mayor espacio en almacenamiento y transporte de combustibles», subrayó el experto.

Ahora sólo tendrán que ajustarse al nuevo esquema y a las nuevas tarifas. Su tarea, dijo, va a ser presentar una nueva oferta porque el trabajo de precalificación ya lo hicieron.

Además, dan señales de certidumbre para futuras subastas y asociaciones que Pemex tiene en cartera.

Ramsés Pech, analista del Grupo Caraiwa y Asociados, explicó que más que un problema metodológico o error, lo de la CRE fue un descuido

por la saturación de licitaciones. Sin embargo, negó un impacto económico y de credibilidad, luego de la decisión de aplazar la adjudica-

ción de la primera subasta de la Temporada Abierta en almacenamiento y transporte de ductos en Baja California y Sonora.



CIUDAD DE MEXICO.-Participantes seguirán pues es un negocio en que ganan, dicen; interesados prefieren invertir en infraestructura instalada

## Presupuesto de Trump es una «lista de deseos»: Los Angeles Times

Los Angeles

El proyecto del presupuesto presentado por el presidente Donald Trump es tan sólo «una lista de deseos» y de objetivos perennes del Partido Republicano, «ambos irrealistas», consideró un medio extranjero.

Cabe hacer mención que Trump propone deshacer el equilibrio que los legisladores crearon hace seis años entre los recortes de defensa y de no defensa, mientras luchaban para controlar el déficit, indicó el diario en un editorial.

Además, con esa propuesta se reducirían los fondos para sectores como: educación, investigación, ayuda exterior y muchos programas nacionales para dar cabida a una de las mayores acumulaciones militares en la historia, resaltó.

«Es un enfoque «draconiano» e infligiría tanto dolor a residentes que se espera que el Congreso ignore la mayoría de la propuesta de Trump», indicó el periódico.

Es importante destacar que el propósito principal de estos documentos es revelar las prioridades de la Casa Blanca. Y no es de extrañar, las principales prioridades de Trump son complacer al Pen-

tágono y al Departamento de Seguridad Nacional, al tiempo que causan una conmoción a la burocracia federal», opinó.

Los Angeles Times señaló que los presidentes republicanos han buscado durante mucho tiempo recortar agencias y programas federales, «por lo que la propuesta de Trump se lee un poco como una lista de deseos de objetivos perennes del Partido» Republicano.

Mencionó que esos recortes van dirigidos desde programas relativamente pequeños, como los que apoyan a las emisoras públicas, las artes, el servicio de transporte y la asistencia jurídica para los pobres, hasta iniciativas importantes que financian la ayuda externa, el desarrollo comunitario, la educación y la investigación científica.

Uno de los rasgos distintivos de la propuesta de Trump es la poca atención que merece a la función central que el gobierno federal desempeña al abordar las prioridades y necesidades nacionales que las comunidades locales no pueden manejar por sí solas, resaltó.

«En lugar de ello, haría que gran parte de ese trabajo se convirtiera en un estado asediado y en gobiernos locales. Eso sería problemático para los estados menos poblados, más rurales, y cuyos

votantes pusieron a Trump en la Casa Blanca», añadió.

«El plan de presupuesto para la Seguridad Pública y la Seguridad Nacional es un mensaje al mundo, un mensaje de fortaleza, seguridad y resolución estadounidenses», escribió Trump en la introducción del documento. Uno podría preguntarse por qué alguien que hizo campaña contra los enredos militares estadounidenses en el extranjero, quiere invertir tanto en la actualización y expansión de las fuerzas militares, el equipo y las armas», cuestionó Los Angeles Times.

Como sugiere la declaración de Trump, el aumento propuesto del 10 por ciento en el gasto en defensa se basa en la «fuerza de mensajería», no necesariamente en su uso, lo cual no es algo malo, reconoció.

Sin embargo, el presupuesto de defensa y de seguridad nacional es un pobre indicador de la fuerza, la seguridad y la resolución de Estados Unidos, sentenció.

El presupuesto de Trump revela un profundo escepticismo en el valor de la diplomacia, argumentando que promover la estabilidad y el desarrollo en todo el mundo a través de la ayuda externa no está en los intereses de los estadounidenses.

Por el contrario, es por eso que lo hacemos, indicó.

## Wall Street cierra mixto

Nueva York

Wall Street cerró en territorio mixto y el Dow Jones de Industriales, su principal indicador, cedió un 0.10 % y el selectivo S&P bajó un 0.13 %, mientras que el índice compuesto del mercado Nasdaq terminó sin variación porcentual.

Dow Jones cedió 19.93 puntos y acabó la jornada en 20 mil 914.62 unidades y el S&P 500 perdió 3.13 puntos hasta los dos mil 378.25 enteros, mientras que el índice Nasdaq sumó 0.24 puntos y quedó en cinco mil 901 unidades. Los operadores protagonizaron una sesión muy volátil en la que no fueron capaces de encontrar un rumbo claro durante todo el día, pendientes de la reunión de los ministros de Finanzas de G20 en Alemania. La primera ocasión en la que participa el nuevo secretario del Tesoro de Estados Unidos, Steven Mnuchin, desde que el pasado 20 de enero llegó a la Casa Blanca el magnate

, Donald Trump. Se espera que en los próximos dos días los países del G20 negocien sobre la regulación del sistema financiero y el comercio libre, a la expectativa de cuál va a ser la postura de la nueva Administración estadounidense. Los sectores en Wall Street terminaron divididos entre los descensos del financiero (-0.46 %), el sanitario (-0.46 %) o el energético (-0.10 %) y los avances del industrial (0.44 %) o el tecnológico 0.08 por ciento..

## El IFT cierra caso de Telcel contra Televisa por prácticas monopólicas

Ciudad de México

El Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) cerró el expediente sobre la denuncia de Telcel contra Televisa por prácticas monopólicas en la venta de espacios de publicidad durante la transmisión de los Juegos Panamericanos en el año 2011. En un comunicado, el regulador explicó que dió por concluido el caso como resultado de

una sentencia del Segundo Tribunal Especializado, que otorgó un amparo a Telcel. En la denuncia, Telcel asegura que GTV y Televisa le negaron la provisión de espacios publicitarios en señales de TV abierta. «Con el objeto de otorgar ventajas a Iusacell para facilitar su crecimiento y consolidación en el mercado relacionado de telefonía móvil, así como transferir su supuesto poder sustancial en el mercado de publicidad».



CIUDAD DE MEXICO.-El Segundo Tribunal Especializado otorgó un amparo a Telcel, quien argumentó que le negaron la provisión de espacios publicitarios en señales de TV abierta durante la transmisión de los Juegos Panamericanos en el año 2011.