



## El pueblo mexicano se acerca a la mayoría de edad y es un error, que puede resultar fatal, seguirlo tratando como niño

Aquiles Córdova Morán

Quiero empezar asentando aquí mi enérgica protesta por la sucia campaña que a través de las llamadas "redes sociales", de sus representantes en el Congreso de la Unión y de los medios informativos claramente identificados con ellos, han desatado los militantes de MORENA acusando al Antorchismo Nacional de los actos vandálicos que han venido ocurriendo en los últimos días. No perderé el tiempo intentando convencer a los calumniadores de su error, justamente porque no se trata de un error, sino de una estrategia electorera premeditada para favorecer la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador. Me limitaré, pues, a afirmar (tal como lo hacen ellos) que la guerra sucia de MORENA es una mentira absoluta y desvergonzada, que sus autores saben esto y que, si a pesar de ello lo hacen, es porque juzgan que Antorcha puede ser un estorbo de consideración para las ambiciones políticas de su líder. Quiero subrayar, además, que sus calumnias dejan en la sombra, es decir, ocultan y protegen a los verdaderos culpables (lo que podría entenderse como una cierta complicidad con ellos), a lo cual contribuye, sospechosamente, el silencio de las autoridades correspondientes sobre la verdadera identidad de los delinquentes. Quiero, por último, llamar la atención de los mexicanos sobre el carácter tenebroso y feroz de la campaña insidiosa de MORENA, que habla muy claro de lo que nos espera a todos en caso de que gente de ese calibre moral y humano llegue a hacerse con el poder de la nación.

Dicho esto, paso a mi tema de hoy, que es lo que oigo y pienso sobre el tratamiento oficial del "gasolinazo". Abordaré punto por punto lo que a mi juicio merece algún comentario.

1).- La medida es dolorosa pero necesaria. Esta frasecita es la misma vieja y desgastada cantilena que hemos oído cada vez que se quiere justificar un nuevo sacrificio impuesto al bolsillo popular. Pareciera que a los voceros gubernamentales ya se les agotó desde hace tiempo el ingenio y la inventiva para crear frases que tengan, al menos, el atractivo de la agudeza mental y de la novedad. Creo que son muy desafortunadas, y hasta contraproducentes, las generalizaciones vacuas que se están empleando para tratar de convencer a los perjudicados de que, con el "gasolinazo", nadie gana y todos perdemos, de manera que no hay a quién echarle la culpa. La medida es "dolorosa": ¿dolorosa para quién? ¿Para todos por igual y en igual medida, tanto para quienes tienen una economía boyante como para quienes ganan el salario mínimo? Y es "necesaria", ¿necesaria para quién, para qué o por qué razón? Y es peor cuando oímos decir que el Gobierno no recibirá "ni un peso más" por el incremento de los combustibles. Entonces, ¿a dónde va el ingreso adicional? ¿A qué fines, benéficos para todos, se destinará?

2).- La medida era inevitable por el incremento del precio del petróleo crudo y el consiguiente aumento del precio de las gasolinas en todo el mundo. México debe alinear sus precios locales con los internacionales, si no quiere sufrir males mayores. Hasta antes del "gasolinazo", se nos venía diciendo que la drástica caída de los precios del crudo era una verdadera calamidad nacional que obligaba a graves recortes presupuestales a programas de impacto social. Y ahora se nos asegura que el "gasolinazo" obedece a la subida de los precios del crudo, pero no se nos dice una palabra sobre el monto y el destino del aumento de los ingresos del país debido a la elevación del precio del petróleo. O sea que: si el petróleo baja, malo; y si sube, más malo todavía. "De todos modos, Juan te llamas" dice la sabiduría popular. Tampoco se explica con claridad por qué estamos obligados a "alinear" los precios internos de la gasolina con los del mercado, y, en cambio, no ocurre lo mismo con los salarios, que son el precio de la mercancía fuerza de trabajo que venden los que no tienen otra forma de ganarse la vida.

3).- La elevación del precio de los combustibles es un problema "importado", nos llega del exterior debido a que México importa el 60% de toda la gasolina que consumimos. Pero, ¿por qué es así? ¿Es acaso una fatalidad imposible de eludir el tener que importar tal cantidad de productos refinados del petróleo en un país que, al menos hasta hoy, es productor y exportador de petróleo crudo? ¿No sería esta una buena oportunidad para explicar ampliamente al pueblo las verdaderas causas de esta situación, cuando todo el mundo sabe, desde siempre, que es un mal negocio vender crudo e importar productos refinados y que, además, tal política vuelve muy vulnerable a toda economía que viva de la exportación de materias primas? ¿No sería una buena manera de convencer a la gente y de calmar los ánimos, explicarle con toda honradez por qué no tenemos refinerías suficientes para producir nuestros propios refinados y qué vamos a hacer para cambiar esta situación?

4).- No subir los precios del combustible significaría seguir pagando un subsidio de más de 200 mil millones de pesos, lo que obligaría al Gobierno a suspender programas sociales de alto impacto, además de que se trata de un subsidio "perverso", pues beneficia en un 70% a las clases altas y solo en un 30% a las de menores ingresos. Pero la gente pregunta: ¿de qué subsidio estamos hablando? Porque, según la información en los medios, México paga algo así como 7 pesos por cada litro de gasolina que importa, gasolina que, antes del actual incremento, se vendía a 15 pesos en promedio. Es decir, había una diferencia de más de 8 pesos por litro a favor del importador. Por tanto, aún si le cargamos el costo del almacenaje, el transporte y otros semejantes, sigue pareciendo muy dudoso que el gobierno perdiera en la operación 200 mil millones de pesos, como ahora se afirma. Pero hay más. La gente también se pregunta: ¿y por qué hasta ahora se descubre o se difunde la existencia y magnitud de este subsidio y el carácter "perverso" del mismo? Es obvio que de la antigüedad del problema no se deduce que el argumento sea falso; pero sí se deduce, en cambio, que esta antigüedad, sumada a la difícil coyuntura actual, prueban que el propósito no es combatir la desigualdad y mejorar el reparto de la renta nacional, sino lograr que la gente acepte el "gasolinazo" y deje de protestar. 5).- Por último, llama la atención el gran despliegue mediático en torno al "acuerdo" alcanzado por el Gobierno, la iniciativa privada (el Consejo Coordinador Empresarial) y los "representantes" (?) de los trabajadores, sobre medidas eficaces a favor de la economía de las familias de menores ingresos. Las objeciones de analistas y medios no se hicieron esperar. En primer lugar, se preguntan por qué esas medidas "protectoras" no se acordaron y pusieron en práctica antes del "gasolinazo", ya que así habrían evitado los problemas que estamos viviendo; en segundo lugar, cuestionan el contenido del documento, que en vez de medidas precisas, concretas y verificables, se limita a "compromisos" generales.



## Duplicidad de secretarías y direcciones aumentan los gastos del gobierno

Jaili Chelita Zerur

Desde el poder ejecutivo Federal hoy se está convocando a los estados y municipios para tomar medidas enca minadas a aplicar una auténtica austeridad en la administración pública.

El gobierno del Estado de San Luis Potosí ya se han empezado a cancelar empleados que estaban bajo contrato o convenio y que comúnmente son gente protegida de algún alto funcionario o es común que estos puestos asignaran a quienes se les debían favores de campaña.

También es frecuente y común que este tipo de empleados fueran abiertamente «aviadores» también protegidos de funcionarios de alto nivel, a los que nadie cuestionaba y que en muchas ocasiones solamente se presentaban a cobrar y ahora que el pago se hace a través de cuentas de débito ni siquiera se paran a las oficinas en donde están adscritos.

Esta situación podría decirse que ha llegado a niveles escandalosos ya que para el gobierno del estado potosino se habla de alrededor de 3000 personas empleadas por contrato o convenio entre estas personas están todos esos llamados «aviadores».

A partir de esta semana se les ha empezado a aplicar en sus contratos quedan concluidos e inclusive a muchos de ellos ya solamente se les pagará hasta el día 15 enero.

Indiscutiblemente esto ha causado una enorme indignación e irritación entre estos beneficiarios de sus amigos políticos, inclusive ha trascendido que tomarán las instalaciones del palacio de gobierno o bien que empezarán a filtrar información considerada como confidencial del gobierno del Estado.

Y es que la mayoría de estos empleados burócratas estaban enquistados en secretarías y direcciones que por su naturaleza orgánica solamente son una réplica de las secretarías federales, como por ejemplo la de turismo, la de trabajo y

previsión social, la de cultura y muchas más.

Esas direcciones y secretarías simplemente duplicaban el trabajo que se ejerce desde el gobierno federal; existen algunas otras direcciones que graciosamente han enclavado en el esquema administrativo público como «gabinete ampliado» en San Luis Potosí se encuentra el Instituto de la mujer cuya actividad realmente es intrascendente y que si tiene una partida importante de dinero.

Otra de estas direcciones del gabinete ampliado es la de atención a migrantes cuya acción es totalmente indefinida pero que también tiene un presupuesto importante.

Dentro de estas mismas direcciones se creaban otros cargos fantásticos como por ejemplo en el caso de turismo se creó un departamento de «proyectos especiales», en el caso de la dirección de cultura se creó el departamento de «festivales internacionales».

Y como estos cargos en San Luis Potosí tanto el gobierno del Estado como los ayuntamientos están duplicando abiertamente las funciones de secretarías federales.

Esta duplicidad de dependencias causa una fuerte erogación para el Estado y municipios ya que además de sueldos, salarios, prestaciones se tiene que pagar arrendamientos, compra de equipos de oficina, pagos de renta, de telefonía tanto fija como celular, así como viáticos y gastos de representación existe un presupuesto especial para premios y recompensas que comúnmente se reparte entre familiares y amigos en especial en los premios de la dirección de cultura.

Todos estos trabajadores «recomendados» tienen asignado un vehículo y combustible, supuestamente para desarrollar sus actividades.

Este es el momento en que el gobierno del estado y de los ayuntamientos hagan un severo recorte y un replanteamiento de sus actividades más importantes.

## Hacienda asegura que ya redujo impuestos a gasolinas

Carlos Fernando Matute González

Es muy frecuente que cuando fracasa un programa de gobierno lo primero que se decide son cambios en las áreas de prensa o comunicación social, por considerar que hubo fallas al dar a conocer la información respectiva.

Esto viene al caso porque ayer el secretario de Hacienda (SHCP), José Antonio Meade Kuribreña, destacó ante miembros de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión una información desconocida o poco difundida: antes de decretar la liberación de precios de los combustibles que derivó en el llamado "gasolinazo", el gobierno federal hizo un sacrificio al reducir el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) por litro de gasolina de 42 a 36 por ciento.

El funcionario precisó que "el IEPS este año debió haber sido cercano al 4.28 pesos por litro, y habrá de ser de 3.16". Esto es, "hubo una reducción importante en el impuesto por la vía de un estímulo fiscal, siendo ese uno de los elementos que el gobierno puede, efectivamente, controlar", precisó.

Meade sostuvo ante diputados y senadores que ese cambio se realizó "justamente para atemperar el incremento que vino de fuera". Pero como se aprecia por los resultados, la inconformidad general y las protestas callejeras, ese esfuerzo gubernamental no fue tomado en cuenta. Lejos de ello, los partidos

de oposición exigen al gobierno federal una reducción precisamente en el IEPS que se aplica a la gasolina, sin tomar en cuenta la rebaja a la que hizo referencia el titular de Hacienda.

LA COSECHA

La nueva titular de la Secretaría de Cultura, María Cristina García Cepeda, tiene la tarea pendiente de informar el nombramiento, que debe validar el presidente Enrique Peña Nieto, del Director General del Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), vacante desde julio de 2016. La terna la encabeza el antropólogo y lingüista Antolín Celote Preciado, hablante de la lengua mazahua, originario de San Felipe del Progreso, junto a Atlacomulco, en el Estado de México. Aparte de las muchas malas noticias de este año, viene una buena: la consolidación de México como una potencia en el sector turismo. En una reunión en la materia, el presidente Peña Nieto destacó que México ocupa el noveno sitio entre los destinos más visitados del mundo y es también el segundo destino turístico en el hemisferio, sólo después de los Estados Unidos. Además señaló que el dinamismo del turismo en nuestro país no depende únicamente de los visitantes extranjeros, pues entre 85 y 88 por ciento de cada 100 pesos que se gastan en el sector turístico vienen del turismo nacional.